

## 美国核监管委员会召开 2026 年度全体员工大会： 现代化改革迈入新阶段

美国核监管委员会（NRC）于9月底在马里兰州罗克维尔市总部举行 2026 年度全体员工大会。NRC 委员会成员与总部、四个地区监督站及技术培训中心的员工现场或线上参会，会议同时向公众开放现场观摩与网络直播。

会议由 NRC 首席运营官（EDO）Mike King 主持，NRC 主席 Ho Nieh 与 David Wright、Bradley Crowell、Matthew Marzano 三位委员会委员出席会议，分别主持了四场高管对话。委员 Douglas Weaver 缺席会议。

### 一、开场视频：来自国会、国际伙伴与军方的集体致谢

美国参议院环境与公共工程委员会主席 Shelley Moore Capito 参议员、美国能源与商务委员会议员、英国核监管办公室（ONR）负责人 Mike Finnerty、美国陆军代表及多位国际伙伴相继称赞 NRC “这一年极其富有成效”；Finnerty 表示，英美两国的核监管机构正在经历同样的“激进改革”，可以分享经验教训；美国陆军代表赞赏 NRC 在协调多方许可、为作战人员及其家庭提供可靠电力方面的协作成效；多位国会议员提到，上届国会通过的《加速部署多用途先进清洁能源核能法案》（ADVANCE 法案）帮助 NRC 向现代风险指引型核监管机构转型，NRC 与国会的关系“从未像今天这样好”。



## 二、主席致辞：NRC 不再是美国核能发展的“问题”

NRC 主席 Ho Nieh 在会议开场致辞中强调，NRC 不再被视为美国核能发展的“问题”所在。会议开幕前一天，NRC 向田纳西流域管理局（TVA）位于田纳西州的 Clinch River 厂址颁发了一台 BWRX-300 小型模块化反应堆的建造许可证，整个审查过程仅用时 14 个月，比计划提前 4 个月。核电厂执照延寿审批周期也从一年前的 18 个月以上压缩至 12 个月以内。

Nieh 表示，这些成就归功于团队整体协同——从总部许可审查人员到地区监督员，从法规制定者到安保应急技术人员、研究与培训人员以及行政支持团队——大家群策群力。Nieh 指出，

NRC 改革正处于最后冲刺的关键阶段，还有一批新修订的法规亟待定稿发布；后续工作节奏有望放缓。



### 三、四场高管对话：从框架改革、国际合作、安全文化到一线监督

本年度 NRC 全体员工大会采取创新形式：每位委员与员工代表进行直接对话，讨论机构现状并探讨以安全为优先的未来发展方向。

第一场对话由主席 Nieh 主持，嘉宾为首席运营官 Mike King 和核监管学徒网络主管 Justin Vasquez。King 详细阐释了 NRC 新推出的“领导力、卓越、使命感与纪律”框架（LEAD）。他指出，NRC 历史上曾多次因外部压力而被动实施改革，LEAD 框架的目标是建立“及早发现、主动纠偏”的持续改进的文化，不再需要国会或总统介入。LEAD 框架初期聚焦三大行为准则：议事畅所欲

言、和衷共济；做事当仁不让、一抓到底；待人与人为善、互信互谅。Vasquez 介绍，核监管学徒网络项目将招募的新员工先集中学习 3 个月的反应堆安全、材料安全、安保等跨领域基础业务，再安排到三个不同岗位进行轮岗，以便培养复合型监管人才。两人共同呼吁 NRC 员工“尽早对齐优先事项”，避免消极倦怠。



第二场对话由 NRC 委员 David Wright 主持，聚焦国际司（OIP）国际合作业务。OIP 新任司长 Vic Hall 概述了部门职责：统筹国际核监管事务、主管核进出口许可审批、推进国际合作与履行国际条约。国别项目官员 Veronica Rodriguez 举例，NRC 与加拿大在 BWRX-300 审查上的合作是双赢；在欧洲，NRC 既负责推动美国技术出海，也服务于“对抗俄罗斯影响力”的外交目标；南美国家对联邦法规 Part 53 新许可框架高度关注。她表示，国别项目官

员需要借助美国驻外使领馆作为“耳目”，深入了解对象国关切，建立信任、打破文化壁垒，确保 NRC 专业能力为其提供解决方案。Wright 表示，已与美国能源部、商务部对接，推动核能合作纳入“全政府”路径，即把相关联邦机构的政策与行动统一协调起来，而不是 NRC 一家在前方单打独斗。

第三场对话由委员 Bradley Crowell 主持，主题为安全文化。人因心理学专家 Stephanie Morrow 和安全文化项目经理 Molly Forsyth 回顾了美国 Davis-Besse 核电厂事件——位于俄亥俄州的核电厂在大修中发现反应堆压力容器硼酸腐蚀，根本原因分析指向“安全文化”问题：员工不敢提出尖锐质疑，纠正措施局限于症状而非根本原因。当核电运营单位处于重启、换料大修或重大事件期，最容易出现“业绩凌驾于安全”的裂痕信号，员工不再提出安全关切。Crowell 强调，在机构经历超负荷运转的当下，绝不能为效



率指标在安全上走捷径；NRC 要对外监督安全文化，自己必须身先士卒。

第四场对话由委员 Matthew Marzano 主持，嘉宾为地区监督站高级监督员 Nik Floyd。Marzano 回顾 1954 年《原子能法》，指出 NRC 法定职责始终没有改变，新的使命宣言只是回归立法本意——“控制”原子能不是做到完全没有风险，而是让它“对普遍福祉作出最大贡献”。Floyd 以 Seabrook 核电厂碱-硅反应问题为例，说明 NRC 通过持续对话与介入，帮助许可证持有者完善试验计划与老化管理，最终取得延寿许可，这就是“监管赋能”的具体体现。他强调，NRC 的新使命不会降低安全标准，而是要让监督员更聚焦安全重要事项，不要把时间和资源浪费在低层级安全议题上。

#### 四、全场问答环节：直面职业倦怠、人力、赶工热与机构独立性问题

员工围绕人力资源、改革路径、职业培训等最关心的议题向 NRC 管理层提问。

针对关于职业倦怠与留住人才的最多询问，主席 Nieh 承认这是个现实问题，委员会希望通过 LEAD 框架推动机构提质增效，而不是靠加班加点硬扛。委员 Marzano 透露，委员会此前推出 10% 薪资奖励，这一政策将在 2028 财年延续，并将推动更永久的薪酬路径。多位委员表示，留人不能仅靠薪酬，更要靠干事创业的成就感与健康的企业文化——待遇再优，也没人愿意投奔一个不断

内耗、运转失灵的机构。继任规划与清晰的职业路径是 LEAD 框架的重要组成部分，要防止关键技术岗位和管理梯队断档。



关于人力是否足以应对当前的工作强度，主席 Nieh 表示现有人员及专业配备组合足以满足需求，但招聘、培训与知识传承必须加强。有委员指出，数月来首次出现离职员工回流的积极信号，部分管理人员也选择重回 NRC；机构正推行战略人力规划数字化工具，用数据为向国会拨款争取资源提供支撑。委员们判断 NRC 尚未触及工作量超载的临界点，但必须提前布局。

关于第 14300 号行政令设定的费用上限，主席 Nieh 明确表示，NRC 预计不会触及这一上限——委员会已通过净预算授权中预

留弹性空间，将费用上限的影响控制在可承受范围。但在预算执行中必须划清一条界线：当许可审查因超时而产生额外费用时，要清楚区分是申请方材料不齐、补件延误造成的，还是 NRC 自身审查拖沓造成的——前者由申请方承担费用，后者由 NRC 自行消化；这一界定是否清晰，直接关系到能否守住费用上限。

针对员工提出的“如何防止赶工热（GO fever）”这一尖锐问题——提问者以挑战者号、阿波罗 1 号、福岛等历史灾难为鉴，指出这些事故的共同点是问题早已被一线察觉，却因赶进度而未处理。委员会一致回应：安全永远是 NRC 的行动导向，员工应敢于在第一时间提出质疑，不必等到走完正式的不同专业意见（DPO）程序；委员会实行“开门政策”，任何人不会因提出疑虑而遭到不公对待。同时 NRC 还在推广“会议倡议者”角色，确保小组会议中“未被说出的观点”被听见；也提醒员工遇到疑虑应扩大讨论范围、及时上报，绝不能在孤立状态下做出影响安全的判断。

其他话题还包括：ADVANCE 法案与第 14300 号行政令的关系——前者设定两党立法方向，后者列出具体行动清单与时间节点；如何避免再次出现这种被动的推倒重来式的改革——主席提出三大优先事项，一是以安全、效率和速度交付核心使命，二是领导力与运营卓越，三是持续改进文化；在最高法院裁决（确认总统有权罢免机构负责人）与白宫审查新规下如何维护监管独立性——多位委员重申 NRC 的技术独立性“未受损害”，“遵守规则、执行法律”是安身之本；技术培训中心未来拓展方向——从以现场监督员培训为主扩展到许可、法规制定、协议州、国际培训、

大学合作；以及如何从 Davis-Besse、Peach Bottom 等历史事件中学习、避免重蹈覆辙；加大派员参加美国核学会等业界会议，倾听行业诉求等。

## 五、闭幕：从“被动应对”到“持续改进”

主席 Nieh 在闭幕辞中表示，虽然新反应堆和新技术占据新闻头条，但让美国信任 NRC、推动核能复兴的，是每一位 NRC 员工日复一日的工作。他坦言当前工作节奏紧张，但承诺进入 2027 年后，委员会将聚焦“可持续地执行改革”，把 LEAD 框架与持续改进文化嵌入机构基因，避免十年后再次由国会立法或总统行政令来倒逼改革。

这次员工大会既是 NRC 对过去一年在 ADVANCE 法案和 14300 行政令推动下进行现代化改革的“成绩单”展示，也是对未来方向的再确认：在以安全为优先的前提下，实现成果制度化、改革可持续化，从被动应对外部压力的监管机构，转向自我革新、敏捷高效的现代核安全监管者。

国际交流合作部 封祎 供稿

信息源自美国核监管委员会官网

文章内容不代表本公众号观点